

El pasado 8 de octubre, la plataforma ciudadana **Guggenheim Urdaibai Stop** mantuvo una reunión con **Ibone Bengoetxea**, Primera Vicelehendakari y Consejera de Cultura y Política Lingüística. Agradecemos que se haya aceptado la reunión solicitada por la Plataforma. Nuestros objetivos fueron concretos. Por un lado, hacer una breve presentación de la plataforma, concretando nuestro objetivo: **descartar definitivamente el proyecto Guggenheim Urdaibai**. Por otro lado, poner sobre la mesa todas las inquietudes y preguntas que nos genera este proyecto. Y, para finalizar, conocer la información y opinión que tiene la señora Bengoetxea sobre este proyecto, tanto como vicelehendakari como en su papel de consejera de Cultura.

Las preocupaciones pueden resumirse así:

- un estilo de gobernanza impositivo;
- ir en contra de los objetivos de las Reservas de la Biosfera;
- que el proyecto no sea el resultado de ningún diagnóstico;
- que el proyecto, en sí mismo, no existe;
- que se planifique en una Zona de Especial Conservación (ZEC) de la red Natura 2000, en un área de gran vulnerabilidad;
- las evidencias de saturación que muestra el estuario;
- no tener en cuenta los límites del planeta;
- despilfarrar dinero público con fines privados;
- que el museo no responda a las necesidades de la comarca;
- manipular a la ciudadanía vinculando el futuro saludable de la Reserva de la Biosfera al proyecto;
- poner en marcha procesos participativos meramente blanqueadores;
- y fomentar la pérdida de la cultura local.

A todas estas preocupaciones generales añadimos también la inquietud que nos han generado las recientes declaraciones de Ibone Bengoetxea, ya que han sido firmes a favor de impulsar el proyecto. También puso sobre la mesa el binomio **Naturaleza y Arte**, comparándolo y ensalzándolo frente al anterior binomio **Industria-Naturaleza**. Del mismo

modo, reconoció públicamente que no han acertado en la forma de comunicar y compartir ciertos temas sobre el proyecto, y admitió la necesidad de diálogo, aunque dejó claro que el Gobierno considera que tiene legitimidad suficiente para seguir adelante.

Por tanto, el Gobierno Vasco muestra una actitud más proactiva con el proyecto que en la legislatura anterior, y además, forma parte del acuerdo de gobierno. Así, tenemos que decir que todas las administraciones están alineadas. Sin embargo, **este proyecto no es en absoluto un proyecto público**. La consejera cree que el proyecto puede ser una buena oportunidad para la comarca, y como partido que ha ganado las elecciones, ha subrayado la legitimidad y el derecho que tienen para llevarlo a cabo.

El Gobierno quiere avanzar con el proyecto, pero no en solitario. Nos ha manifestado que ve necesaria una conversación, que la comarca merece ese diálogo. La Plataforma coincide en la necesidad de diálogo, pero creemos que **es imprescindible paralizar todos los pasos administrativos que se están dando para hacer viable este proyecto** y poner en marcha una reflexión real. Sin imposiciones. Hagamos un diagnóstico fino de la situación de la comarca y busquemos soluciones mediante un proyecto participativo. Comencemos desde cero, dejando fuera de la zona núcleo de la Reserva de la Biosfera un museo privado que incrementará la turistificación.

La situación actual, sin embargo, es otra. Mientras nos ofrecen diálogo, están **derribando el edificio Dalia de Gernika**, y están modificando tanto el **PGOU de Murueta** como el **Plan Territorial Parcial de Gernika-Markina**. Y lo que es aún más preocupante: se ha aprobado y licitado ya el proyecto de **la pasarela (palafito)** que formará parte del corredor verde que unirá los museos que se construirían en Gernika y Murueta, y han anunciado su intención de iniciar las obras este otoño.

Ante esta situación, nuestras preocupaciones son claras y creemos que es difícil unificar posturas respecto a este proyecto. Con el fin de **hacer respetar los derechos de la ciudadanía**, hemos solicitado que se haga público el proyecto, junto con el correspondiente informe de impacto ambiental. Esta grave carencia nos deja sin protección, ya que son muchos los pequeños pasos que se están dando hacia una dirección clara. Es necesaria **una evaluación completa del proyecto**.

Esperamos y deseamos que todos los argumentos de peso que hemos expuesto sobre la mesa hayan generado al menos una mínima necesidad de reflexión. Sin embargo, **esta reunión no ha cambiado la idea que tenemos sobre el proyecto**. Hoy estamos más convencidos de que se trata simplemente de una ocurrencia propuesta sin ningún diagnóstico, que intentan hacer viable paso a paso, **doblando y adaptando leyes y normativas**, mientras reina la desinformación... o, al menos, eso es lo que quieren que pensemos.

Guggenheim Urdaibai Stop, Busturialdea, 9 de octubre de 2024